



**АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА  
ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО  
СУДУ**

**Аналіз скасованих (змінених) судових рішень  
Апеляційної палати Вищого антикорупційного  
суду касаційною інстанцією  
за 2023 рік**

**Київ – 2024**

Відповідно до статті 36 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Верховний Суд є найвищим судом у системі судоустрою України, який забезпечує сталість та єдність судової практики у порядку та спосіб, визначені процесуальним законом.

Завданням Верховного Суду є не лише формування єдиної судової практики застосування законодавства, а й забезпечення єдності національного права та однакового застосування норм законів судами.

Для забезпечення єдності судової практики у визначених Кримінальним процесуальним кодексом України (далі – КПК) випадках кримінальне провадження у касаційному порядку розглядається судовою палатою Касаційного кримінального суду (палатою), об'єднаною палатою Касаційного кримінального суду (об'єднаною палатою) або Великою Палатою Верховного Суду (Великою Палатою).

Провадження у суді касаційної інстанції є стадією кримінального процесу, у якій перевіряється правильність застосування судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального та процесуального права та правова оцінка обставин справи.

Вищий антикорупційний суд є постійно діючим вищим спеціалізованим судом у системі судоустрою України. Правову основу діяльності Вищого антикорупційного суду становлять Конституція України, Закон України «Про судоустрій і статус суддів», цей та інші закони України, чинні міжнародні договори, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та пункту 2.9. Плану роботи Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду на 2024 рік відділом документообігу (канцелярія), судової статистики та узагальнення судової практики управління організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду підготовлено узагальнення причин скасування рішень Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Верховним Судом у 2023 році.

Мета: проаналізувати статистичні показники скасованих (змінених) рішень Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду касаційною інстанцією протягом 2023 року, виявити допущені помилки під час справляння судочинства судьями Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, забезпечення єдності судової практики, законності судових рішень, у яких суд апеляційної інстанції не усунув істотні порушення закону, допущені судом першої інстанції, або сам їх допустив, а також забезпечення однакового застосування закону.

При проведенні аналізу підстав скасування (зміни) касаційною інстанцією рішень суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду об'єктами дослідження стали статистичний звіт Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду про розгляд судових справ за 2023 рік, статистичний звіт Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду про розгляд справ в порядку кримінального судочинства за 2023 рік, рішення Верховного Суду, ухвалені за період із 01.01.2023 до 31.12.2023, та дані, внесені до Єдиного державного реєстру судових рішень.

У період роботи АП ВАКС за 2023 рік в провадженні суддів перебувало **1 267** справ та матеріалів, а саме: **77** справ за апеляційними скаргами на вироки суду першої інстанції, **81**

справа за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції, **1 041** справа за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів, **3** справи за заявами про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, **27** справ за клопотанням/поданням про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції, **12** справ за заявами про виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок в судовому рішенні/роз'ясненні судового рішення, **5** справ за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави, **2** справи за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави, **10** справ за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», **7** справ за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції» та **2** справи за заявами про роз'яснення рішення суду, ухвалення додаткового рішення.

Згідно зі статистичними даними упродовж 2023 року судьями АП ВАКС розглянуто **1 182** справи за апеляційними скаргами та матеріалів, а саме:

- **41** справа за апеляційними скаргами на вироки суду першої інстанції, з яких: **11** – залишено без змін (26,8%), **11** – змінено (26,8%), **14** – скасовано (34,1%), у **5** справах апеляційні скарги повернуто особам, які їх подали (12,2%);
- **76** справ за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції, з яких: **28** – залишено без змін (36,8%), **9** – скасовано (11,8%), у **37** справах відмовлено у відкритті апеляційного провадження (48,7%), у **2** справах апеляційні скарги повернуто особам, які їх подали (2,6%);
- **999** справ за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів, з яких: **609** – залишено без змін (61%), **132** – скасовано (13,2%), у **144** справах відмовлено у відкритті апеляційного провадження (14,4%), у **86** справах апеляційні скарги повернуто особам, які їх подали (8,6%), у **28** справах закрито апеляційне провадження в зв'язку з відмовою осіб від апеляційних скарг (2,8%);
- **3** справи за клопотаннями про перегляд рішення за нововиявленими обставинами, у яких відмовлено у відкритті провадження (100%);
- **26** справ за клопотанням/поданням про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції, з яких: **17** – відмовлено у задоволенні (65,4%), **5** – закрито провадження (19,2%), **3** – відмовлено у відкритті (11,5%), **1** – повернуто (3,8%);
- **12** справ за заявами про виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'ясненні судового рішення, з яких: **3** – задоволено (25%), **5** – повернуто (41,7%), **3** – залишено без задоволення (25%); **1** – залишено без розгляду (8,3%);
- **5** справ за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави, **5** рішень суду першої інстанції залишено без змін (100%);
- **2** справи за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави, **2** рішення суду першої інстанції залишено без змін (100%);

- **10** справ за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», з яких: **3** – залишено без змін (30%), **5** – скасовано (50%), у **1** справі відмовлено у відкритті апеляційного провадження (10%), у **1** справі апеляційну скаргу залишено без розгляду (10%);
- **6** справ за апеляційними скаргами на ухвали суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції», з яких: **2** – залишено без змін (33,3%), **1** – скасовано (16,7%), у **3** справах відмовлено у відкритті апеляційного провадження (50%);
- **2** справи за завами про роз'яснення рішення суду, ухвалення додаткового рішення, з яких: **1** – повернуто (50%), **1** – відмовлено у задоволенні (50%).

<b>1 182</b> розглянуто	<b>41 (3,5%)</b> - за апеляційними скаргами на вирoki
	<b>76 (6,4%)</b> - за апеляційними скаргами на ухвали
	<b>999 (84,5%)</b> - за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів
	<b>3 (0,3%)</b> - за клопотанням про перегляд рішення за нововиявленими обставинами
	<b>26 (2,2%)</b> - за клопотанням/поданням про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції
	<b>12 (1%)</b> - за заявами про виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення
	<b>7 (0,6%)</b> - за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про визнання необґрунтованими активів та стягнення в дохід держави
	<b>18 (1,5%)</b> - за апеляційними скаргами на рішення суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції»

Упродовж періоду із 01.01.2023 до 31.12.2023 касаційною інстанцією розглянуто (задоволено, відмовлено, відмовлено у відкритті касаційного провадження, повернуто, закрито) **128** касаційних скарг на рішення (ухвали, постанови) АП ВАКС, з них: **62** (48,4%) - на ухвали суду, постановлених у рамках досудового розслідування; **66** (51,6%) - на рішення суду (вирoki, ухвали, постанови), ухвалених в рамках судового провадження.

**Результати розгляду касаційних скарг на ухвали АП ВАКС, постановлених у рамках досудового розслідування (11-сс)**

№ з/п	Головуючий суддя	Залишено без змін	Скасовано	Касаційну скаргу повернуто	Закрито касаційне провадження	Відмовлено у відкритті касаційного провадження
1	Боднар С.Б.	0	0	0	0	6
2	Готов М.С.	1	0	0	0	10

АНАЛІЗ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ АП ВАКС ДО КАСАЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ У 2023 РОЦІ

3	Калугіна І.О.	0	1	0	0	4
4	Михайленко Д.Г.	0	0	0	0	5
5	Никифоров А.С.	0	0	0	0	8
6	Павлишин О.Ф.	0	0	0	0	3
7	Панаїд І.В.	0	0	0	0	3
8	Панкулич В.І.	0	0	0	0	3
9	Семенников О.Ю.	0	0	0	0	6
10	Чорна В.В.	2	0	0	0	6
11	Чоренька Д.С.	0	0	0	1	3
	<b>Усього:</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>57</b>

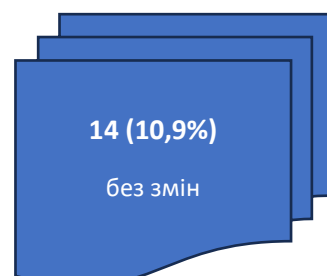
Результати розгляду касаційних скарг на ухвали АП ВАКС, постановлених у рамках судового провадження (11-кп, 11-п, 22-а, 11-о)

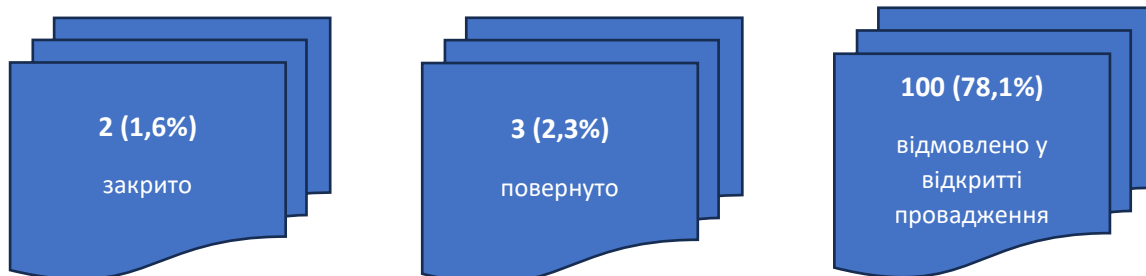
№ з/п	Головуючий суддя	Залишено без змін	Скасовано	Змінено	Відмовлено у відкритті касаційного провадження	Касаційну скаргу повернуто	Закрито касаційне провадження
1	Боднар С.Б.	1	1	0	4	0	0
2	Глотов М.С.	1	1	0	6	0	0
3	Калугіна І.О.	2	0	0	5	1	0
4	Михайленко Д.Г.	1	1	0	3	0	0
5	Никифоров А.С.	2	1	0	2	0	0
6	Павлишин О.Ф.	0	1	0	5	0	0
7	Панаїд І.В.	0	0	1	2	0	0
8	Панкулич В.І.	1	0	0	9	0	1
9	Семенников О.Ю.	1	1	0	3	1	0
10	Чорна В.В.	2	0	0	0	0	0
11	Чоренька Д.С.	0	1	0	4	1	0
	<b>Усього:</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

За результатами розгляду касаційних скарг на рішення (вироки, ухвали, постанови) ухвалених суддями АП ВАКС, суддями касаційної інстанції відмовлено у відкритті касаційного провадження за **100** касаційними скаргами, **3** касаційні скарги особам, які їх подали, за **2** касаційними скаргами закрито касаційне провадження, **6** ухвал та **2** вироби скасовано із призначення нового розгляду у суді апеляційної інстанції, **1** постанову змінено та **2** вироби і **12** ухвал залишено без змін, з них:

- **40 (31,2%)** – відмовлено у відкритті касаційного провадження в зв'язку з тим, що касаційні скарги подано на рішення, які не підлягають оскарженню в касаційному порядку та не можуть бути предметом касаційного перегляду (справа №№ 991/667/23, 991/8783/21, 991/9725/20, 991/6004/21, 991/6004/21, 991/196/20, 991/196/20, 991/7868/23, 991/196/20, 991/431/23, 991/6668/22, 991/196/20, 991/4285/22, 991/1200/23, 991/2288/23, 991/1941/23, 991/3231/23, 991/5499/22, 991/5499/22, 991/2432/23, 991/3344/23, 991/4169/23, 991/4169/23, 991/3716/22, 991/4354/23, 991/4028/23, 991/5481/23, 991/3959/22, 991/5294/22, 991/6450/22, 991/6450/22, 991/7405/23, 991/7916/23, 991/7777/23, 991/7780/23, 991/8353/23, 991/9556/23, 991/3849/21, 991/5572/22, 991/6606/22);
- **1 (0,8%)** - відмовлено у відкритті касаційного провадження в зв'язку з тим, що відсутні правові підстави для відкриття касаційного провадження (справа № 991/3921/20);

- **53 (41,4%)** - відмовлено у відкриття касаційного провадження в зв'язку з тим, що з касаційної скарги, наданих до неї судових рішень та інших документів вбачається, що підстав для задоволення скарги немає (справа №№ 991/7706/20, 991/878/22, 991/878/22, 369/3820/14, 502/1960/17, 991/703/19, 991/4509/22, 991/878/22, 369/3820/14, 502/1960/17, 991/2030/22, 991/7404/21 369/3820/14, 991/667/23 991/8202/20, 991/4073/21, 991/6004/21, 991/3620/21, 991/2474/23, 991/4073/21, 369/3820/14, 991/2030/22, 991/4509/22, 991/2030/22, 991/7537/23, 991/5/23, 991/508/23, 991/178/239, 991/669/22, 991/1287/23, 991/112/23, 991/113/23, 991/5643/22, 991/3071/22, 991/1741/23, 991/3703/22, 991/4622/22, 991/4642/23, 991/4108/22, 991/3071/22, 991/5626/23, 991/5632/23, 991/6076/22, 991/6349/23, 991/7666/23, 991/7666/23, 991/7253/23, 991/8353/23, 991/8564/23, 99/8505/23, 9918998/23, 991/189/23, 991/8353/23);
- **5 (3,9%)** - відмовлено у відкриття касаційного провадження в зв'язку з тим, що ухвала апеляційного суду постановлена відповідно до вимог кримінального процесуального закону (справа №№ 991/6136/22, 991/6136/22, 991/2288/21, 991/6136/22, 991/111/23);
- **1 (0,8%)** - відмовлено у відкриття касаційного провадження в зв'язку з тим, що доводи касаційної скарги виходять за межі предмету розгляду в касаційному порядку та не підлягають оцінці касаційним судом (справа № 991/1537/22);
- **1 (0,8%)** – повернуто касаційну скаргу в зв'язку з тим, що касаційна скарга подана після закінчення строку касаційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку (справа № 502/1960/17);
- **2 (1,6%)** - повернуто касаційну скаргу в зв'язку з тим, що особа не усунула недоліки касаційної скарги, яку залишено без руху, в установлений строк (справа №№ 991/10566/20, 369/3820/17);
- **2 (1,6%)** – закрито касаційне провадження в зв'язку з тим, що захисник подав заяву про відмову від поданої касаційної скарги через розбіжності з засудженим щодо позиції захисту в суді касаційної інстанції та ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягає (справа №№ 760/26347/18, 991/1466/23);
- **6 (4,6%)** – скасовано через істотне порушення вимог кримінального процесуального закону (справа №№ 161/12522/18, 303/1425/18, 757/55923/16-к, 757/11969/18-к, 991/4920/23, 991/722/21);
- **2 (1,6%)** – скасовано через істотне порушення вимог кримінального процесуального закону та неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність (справа №№ 991/5479/22, 991/3966/22);
- **1 (0,8%)** – змінено через неправильне застосування норм матеріального права (справа № 991/2396/22);
- **14 (10,9%)** – залишено без змін (справа №№ 707/146/17, 757/60763/16-к, 991/9129/20, 641/6379/18, 991/7639/21, 991/1627/21, 991/747/20, 760/26347/18, 752/20991/18, 991/10566/20, 369/10079/17, 991/959/22, 991/5644/22, 757/40859/20-к).





**Результати перегляду рішень Апеляційної палати Вищого Антикорупційного суду касаційною інстанцією**

№ з/п	Номер справи/ провадження	Склад колегії суддів АП ВАКС	Дата вироку, ухвали, постанови АП ВАКС	Дата вироку, постанови, ухвали ВС	Змінено/ скасовано/ без змін	Підстави скасування, зміни судового рішення			
						Порушення норм матеріального права	Порушення норм процесуального права	Порушення норм матеріального і процесуального права	Не пов'язані з порушенням норм матеріального і процесуального права
1	707/146/17 11-кп/991/11/22	Боднар С.Б. – головуючий суддя, Панкуліч В.І., Панаїд І.В. – судді	07.10.2022	16.03.2023	залишено без змін	-	-	-	-
2	757/60763/16-к 11-кп/991/16/22	Калугіна І.О. – головуючий суддя, Семенников О.Ю., Михайленко Д.Г. - судді	19.09.2022	11.05.2023	залишено без змін	-	-	-	-
3	991/9129/20 11-кп/991/19/22	Чорна В.В. – головуючий суддя, Павлишин О.Ф., Никифоров А.С. - судді	06.06.2022	28.03.023	залишено без змін	-	-	-	-
4	641/6379/18 11-кп/991/2/23	Глотов М.С. – головуючий суддя, Павлишин О.Ф., Никифоров А.С. – судді <i>Окрема думка (частково розбіжна) головуючого судді Глотова М.С.</i>	27.02.2023	28.11.2023	залишено без змін	-	-	-	-



АНАЛІЗ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ АП ВАКС ДО КАСАЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ У 2023 РОЦІ

5	991/7639/21 11-кп/991/21/23	Семенников О.Ю. – головуючий суддя, Калугіна І.О., Глотов М.С. - судді	11.08.2023	12.12.2023	залишено без змін	-	-	-	-
6	991/1627/21 11-кп/991/23/23	Михайленко Д.Г. – головуючий суддя, Калугіна І.О., Семенников О.Ю. - судді	21.04.2023	19.09.2023	залишено без змін	-	-	-	-
7	991/747/20 11-кп/991/31/23	Чорна В.В. – головуєчий суддя (одноособово)	10.01.2023	23.11.2023	залишено без змін	-	-	-	-
8	760/26347/18 11-кп/991/35/22	Панкулич В.І. – головуєчий суддя, Боднар С.Б., Панаїд І.В. - судді	11.07.2022	15.06.2023	залишено без змін	-	-	-	-
9	752/20991/18 11-кп/991/49/22	Никифоров А.С. – головуючий суддя (одноособово)	10.06.2022	02.02.2023	залишено без змін	-	-	-	-
10	991/10566/20 11-кп/991/51/22	Калугіна І.О. – головуєчий суддя, Семенников О.Ю., Михайленко Д.Г. - судді	13.12.2022	02.11.2023	залишено без змін	-	-	-	-
11	369/10079/17 11-кп/991/7/23	Никифоров А.С. – головуючий суддя, Павлишин О., Чорна В.В. - судді	08.06.2023	14.11.2023	залишено без змін	-	-	-	-
12	991/959/22 11-сс/991/177/22	Чорна В.В. – головуєчий суддя, Павлишин О.Ф., Никифоров .С. - судді	10.06.2022	26.01.2023	залишено без змін	-	-	-	-
13	991/5644/22 11-сс/991/472/22	Глотов М.С. – головуєчий суддя, Калугіна І.О., Чорненька Д.С. - судді	19.12.2022	27.06.2023	залишено без змін	-	-	-	-
14	757/40859/20-к 11-сс/991/5/22	Чорна В.В. – головуєчий суддя, Павлишин О.Ф., Никифоров А.С. - судді	27.12.2022	12.09.2023	залишено без змін	-	-	-	-
15	991/2396/22 22-ц/991/2/23	Панаїд І.В. – головуєчий суддя, Боднар С.Б., Панкулич В.І. - судді	10.05.2023	04.10.2023	змінено	+	-	-	-
16	991/722/21 11-кп/991/12/23	Семенников О.Ю. – головуючий суддя, Михайленко Д.Г., Глотов М.С. - судді	13.01.2023	21.11.2023	скасовано	-	+	-	-



АНАЛІЗ ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ АП ВАКС ДО КАСАЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ У 2023 РОЦІ

17	161/12522/18 11-кп/991/14/23	Никифоров А.С. – головуючий суддя, Павлишин О.Ф., Панаїд І.В. - судді	08.03.2023	10.10.2023	скасовано	-	+	-	-
18	303/1425/18 11-кп/991/15/22	Глотов М.С. – головуючий суддя, Калугіна І.О., Чорненька Д.С. - судді <i>Окрема думка (розбіжна) головуючого судді Глотова М.С.</i>	08.08.2022	30.03.2023	скасовано	-	+	-	-
19	757/55923/16-к 11-кп/991/18/22	Павлишин О.Ф. – головуючий суддя, Никифоров А.С., Чорна В.В. - судді	23.12.2022	04.07.2023	скасовано	-	+	-	-
20	77/11969/18-к 11-кп/991/38/22	Михайленко Д.Г – головуючий суддя, Калугіна І.О., Семенников О.Ю. - судді	18.11.2022	13.06.2023	скасовано	-	+	-	-
21	991/5479/22 11-кп/991/46/23	Чорненька Д.С. – головуючи суддя, Калугіна І.О., Глотов М.С. – судді <i>Окрема думка (розбіжна) судді Глотова М.С.</i>	14.03.2023	04.12.2023	скасовано	-	-	+	-
22	991/3966/20 11-кп/991/8/22	Боднар С.Б. – головуючий суддя, Панкулич В.І., Семенников О.Ю. - судді	22.09.2022	27.11.2023	скасовано	-	-	+	-
23	991/4920/23 11-сс/991/471/23	Калугіна І.О. – головуючий суддя (одноособово)	10.07.2023	19.12.2023	скасовано	-	+	-	-

Важливою умовою забезпечення швидкого, повного та неупередженого судового розгляду є передбачена кримінальним процесуальним законом можливість перевірки законності та обґрунтованості судових рішень судами вищих інстанцій. Забезпечення апеляційного та касаційного оскарження судових рішень згідно зі ст. 129 Конституції є одним із принципів судочинства.

Протягом 2023 року здійснювали правосуддя 11 суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Станом на 01.01.2024 в провадженні суддів АП ВАКС перебуває **85** справ за апеляційними скаргами та матеріалів, з них: **36** справ за апеляційними скаргами на вироки суду першої інстанції, **5** справ за апеляційними скаргами на ухали суду першої інстанції, **42** справи за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів, **1** справа за заявою про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного

суду апеляційної інстанції та 1 справа за апеляційною скаргою на рішення суду першої інстанції про застосування санкції, передбаченої п. 1-1 ч. 1 ст. 4 Закону України «Про санкції».

Відсоток розгляду справ складає 1 182 справи, або 93,3 %, відсоток справ та матеріалів, загальний термін проходження яких триває понад один рік складає 12 справ, або 14,1 %.



Разом з тим, середня кількість розглянутих справ на одного суддю Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду складає 107 справ, середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді протягом 2023 року в розрахунку на одного суддю складає 115 справ, середня тривалість розгляду справ – 26 днів, з яких: середня тривалість розгляду справ кримінального судочинства - 25 днів, середня тривалість розгляду справ цивільного судочинства – 79 днів, середня тривалість розгляду справ адміністративного судочинства – 21 день.



Відповідно до ст. ст. 8 та 9 КПК України кримінальне провадження здійснюється з додержанням засад законності та верховенства права, згідно з якими людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями й визначають зміст та спрямованість діяльності держави.

Законність, як загальна засада кримінального провадження, полягає в забезпеченні єдиного порядку кримінального провадження в усіх кримінальних провадженнях, неухильному дотриманні процесуальної форми та передбаченої процедури, однаковості застосування закону і поширюється на всі стадії та інститути кримінального процесу, всіх його суб'єктів, усі дії та процесуальні рішення.

Обов'язковою умовою прийняття законного, обґрунтованого та справедливого судового рішення є неухильне дотримання вимог кримінального процесуального законодавства в процесі судового розгляду.

Проведений аналіз свідчить, що підставами для скасування касаційною інстанцією рішень АП ВАКС із призначенням нового судового розгляду в суді апеляційної інстанції є сукупність порушень процесуального та матеріального закону, допущених при судовому розгляді кримінальних проваджень.

ПОГОДЖЕНО

Голова Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Олександр СЕМЕННИКОВ

Начальник управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду

Надія ОРЛОВА

Начальник відділу документообігу (канцелярія),  
судової статистики та узагальнення судової практики

управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду



Ольга БАГНЮК

Виконавець: головний спеціаліст відділу документообігу (канцелярія) судової статистики та узагальнення судової практики управління з організаційного забезпечення Апеляційної палати Вищого Антикорупційного суду



Світлана МАЗУР